



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank – S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank – S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.272 din 20.09.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D856/20.09.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A., republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea schimbării structurii de conducere a EXIMBANK S.A., pentru a asigura conformitatea cu reglementările în vigoare, precum și pentru completarea cadrului legal privind sursele de alimentare a fondurilor

constituite la dispoziția acestei bănci, pentru proiectele investiționale prioritare pentru România, care vor beneficia de sprijin în numele și în contul statului.

Totodată, prin proiect se preconizează modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.6/2019, în scopul majorării termenului de depunere a notificării privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, având în vedere că unii operatori economici nu au luat încă o decizie cu privire la situația lor financiară, precum și exceptarea de la anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale reprezentând ajutor de stat de recuperat sau fonduri care se cuvin Uniunii Europene.

2. Pentru rigoare normativă, propunem reformularea **titlului**, după cum urmează:

„Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export – Import a României **EXIMBANK – S.A.**, precum și a Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale”.

3. La **preambul**, la **primul alineat**, pentru menținerea unității terminologice, după denumirea „EximBank” se va scrie abrevierea „**S.A.**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **al patrulea alineat**, luând în considerare că Legea nr.96/2000 este la prima menționare în text, propunem menționarea atât a titlului acesteia, cât și a evenimentelor legislative suferite după intrarea în vigoare, astfel: „**Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export – Import a României EXIMBANK – S.A., republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **al cincilea alineat**, pentru o informare completă și corectă, propunem ca sintagma „Legii 96/2000” să fie înlocuită cu expresia „**Legii nr.96/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm această observație pentru **alineatele șase și șapte**.

La **al unsprezecelea alineat**, pentru rigoarea redactării, sugerăm inserarea expresiei „**data de**” după sintagma „respectiv până la”.

4. La **art.I, pct.1**, pentru rațiuni normative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 1** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect, acolo unde se preconizează intervenții de natura **modificărilor**.

5. La **pct.2**, pentru aceleași considerente, recomandăm reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„**2.** La articolul 2, după litera f) se introduce o nouă literă, **lit.f¹**) cu următorul cuprins:”.

La textul **lit.f¹**), semnalăm că potrivit prevederilor art.7 alin.(1) pct.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2007, cu modificările și completările ulterioare, expresia consacrată este „activități specifice **bancare**”, iar nu „activități specifice de bancă”. Se impune corecția de rigoare.

6. La **pct.4**, la enunțul **alin.(2)** al **art.5**, pentru o redactare gramaticală corectă, sintagma „din până la 4 vicepreședinți executivi” se va înlocui cu expresia „din **cel mult** 4 vicepreședinți executivi”.

7. La **pct.5**, pentru considerente de ordin normativ, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„**5. După alineatul (2) al articolului 11** se introduc șase noi alineate, **alin.(2¹) – (2⁶)**, cu următorul cuprins:”.

La textul **alin.(2¹)**, pentru rigoare normativă, sugerăm reformularea normei, astfel:

„**(2¹)** Prin excepție de la **dispozițiile** alin.(1), (...) **potrivit** prevederilor art.12 **alin.(2¹)**”.

La enunțul **alin.(2²) prima teză**, pentru aceleași motive, expresia „în baza” se va înlocui cu sintagma „**potrivit prevederilor**”.

Semnalăm că **teza a doua a alin.(2²)** este redactată într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă. Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Reținem observația și pentru norma de la **alin.(2⁴)**, având în vedere și faptul că în cuprinsul ei se face trimitere la o altă trimitere, procedeu interzis de prevederile art.50 alin.(1) teza finală din Legea nr.2/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La enunțul **alin.(2⁵)**, în locul expresiei „în conformitate cu alin.(2¹)” se va scrie sintagma „**potrivit prevederilor** alin.(2¹)”.

La textul **alin.(2⁶)**, în locul expresiei „a calculului de dobândă” se va scrie sintagma „a **calculării dobânzii**”, mai adecvată în context.

8. La **pct.6**, la enunțul **alin.(3)**, pentru rigoare normativă, cuvântul „menționate” se va înlocui cu adjectivul „**prevăzute**”.

9. La **pct.7**, pentru considerente de ordin normativ, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„7. La **alineatul (3¹) al articolului 12**, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul **lit.a)**, întrucât se face trimitere la același articol, propunem înlocuirea formei abreviate „art.12 alin.(3)” cu abrevierea „**alin.(3)**”.

10. La **pct.8**, pentru rațiuni normative, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„8. După **alineatul (3¹) al articolului 12** se introduce un nou alineat, **alin.(3²)** cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, acolo unde se propun intervenții legislative de natura **completărilor**.

11. La **pct.9**, pentru precizia intervenției legislative, în sensul indicării subdiviziunii care se dorește a fi introdusă în structura art.18 și pentru respectarea uzanței normative, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea redactare:

„9. După **alineatul (3) al articolului 18** se introduce un nou alineat, **alin.(3¹)**, cu următorul cuprins:”.

Totodată, norma preconizată a fi inserată va fi marcată cu cifra „(3¹)”.

12. La **art.II pct.4**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată, astfel:

„4. După **articolul 36** se introduce un nou articol, art.36¹, cu următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU